



Republika Hrvatska
Općinski prekršajni sud u Splitu
Domovinskog rata 4, Split

Poslovni broj: Pp-1704/2025-16

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Splitu, po sutkinji Marini Ivančević, uz sudjelovanje zapisničarke Aleksandre Žarković u prekršajnom postupku protiv okrivljenika Damir Grković, zbog prekršaja iz članka 199. stavak 2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama (Narodne novine 70/19, 42/20, 85/22, 114/22), kažnjivog po članku 199. stavak 7. istog Zakona, povodom prigovora okrivljenika protiv prekršajnog naloga Policijske uprave Splitsko-dalmatinske, Policijske postaje Kaštela Klasa: 211-07/24-1/13120 Urbroj: 511-12-28-24-1 od 1. rujna 2024., nakon glavne i javne rasprave održane i zaključene 4. ožujka 2026. u izočnosti okrivljenika i izočnosti ovlaštenog tužitelja, dana 4. ožujka 2026. u izočnosti stranaka, objavio je i

p r e s u d i o j e

I. Okrivljenik DAMIR GRKOVIĆ, OIB: 20338542818, sin Boška, rođen 1. kolovoza 1965. u Splitu, s prebivalištem u Kaštel Novom, Vicka Cvitića 14, državljanin Republike Hrvatske, prekršajno kažnjava,

k r i v j e

što je 1. rujna 2024. u 02:10 sati u Kaštel Novom, ulica Polinovac kod kbr. 14, upravljao osobnim automobilom VW registarske oznake ST 1672AA pod utjecajem alkohola budući je policijski službenik upotrebom alkometra kod istog utvrdio koncentraciju alkohola u organizmu od 1,11 g/kg,

dakle, kao vozač ne smije upravljati vozilom na cesti niti početi upravljati vozilom ako u krvi ima alkohola iznad 1,00 do 1,50 g/kg, odnosno odgovarajući iznos miligrama u litri izdahnutog zraka,

čime je okrivljenik počinio prekršaj iz članka 199. stavak 2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama (Narodne novine Republike Hrvatske broj 70/19, 42/20, 85/22, 114/22), kažnjivo po članku 199. stavak 7. istog Zakona, pa se na temelju citiranog Zakona okrivljeniku

i z r i č e

novčana kazna u iznosu od 660,00 (šesto šezdeset) eura.

Na temelju članka 183. stavak 2. Prekršajnog zakona okrivljenik je obavezan platiti novčanu kaznu u roku od 30 (trideset) dana po pravomoćnosti ove presude. Ukoliko okrivljenik u roku od 30 dana po pravomoćnosti ove presude uplati dvije trećine izrečene novčane kazne smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena.

II. Na temelju članka 199. stavak 12. Zakona o sigurnosti prometa na cestama u svezi s člankom 58. stavak 1. Prekršajnog zakona okrivljeniku se

p r i m j e n j u j e

zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom „B“ kategorije u trajanju od 1 (jedan) mjesec.

Zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom počinje teći od izvršnosti presude.

III. Na temelju članka 139. stavak 3. u vezi s člankom 138. stavak 3. Prekršajnog zakona okrivljenik je obavezan naknaditi troškove prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od 50,00 (pedeset) eura u roku od 30 (trideset) dana po pravomoćnosti ove presude.

Obrazloženje

1. Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, Policijska postaja Kaštela pod brojem navedenim u uvodu presude izdalo je prekršajni nalog protiv okrivljenika zbog prekršaja činjenično opisanog i pravno označenog kao u izreci ove presude, a na koji nalog je okrivljenik pravodobno uložio prigovor zbog poricanja prekršaja.

1.1. Postupajući po prigovoru na prekršajni nalog, u smislu odredbe članka 243. Prekršajnog zakona Sud je našao da je prigovor uložen u zakonskom roku, te je istog stavio van pravne snage i temeljem članka 221. stavak 1. točka 6., a sukladno članku 244. stavak 1. Prekršajnog zakona proveo redovni postupak.

2. Okrivljenik je bio pozivan na ročište pred ovim sudom za dane 12. siječnja 2026., 3. veljače 2026. i 4. ožujka 2026., te iako je uredno zaprimio pozive sudu se nije odazvao, niti svoj izostanak nije opravdao, a u pozivu je bio upozoren da ukoliko se ne odazove pozivu, a njegova nazočnost i ispitivanju nisu potrebni i ne utječu na zakonito i pravilno donošenje presude, da će se postupak provesti i donijeti presuda bez njegove nazočnosti (članak 128. stavak 7. i članak 167. stavak 3. Prekršajnog zakona). Okrivljeniku je uručivanjem poziva uz naznaku da svoju obranu može iznijeti pisanim podneskom omogućeno sudjelovanje u postupku, tj. omogućeno joj je da se očituje o svim činjenicama i dokazima koji ga teretite i da iznese sve činjenice i dokaze koji mu idu u korist, a što je okrivljenik propustio svojom voljom, pa okrivljeniku nije povrijeđeno pravo na obranu u ovom postupku.

3. U toku dokaznog postupka sud je izvršio uvid u prekršajni nalog, prigovor okrivljenika na prekršajni nalog, Zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola u organizmu PU SD, Policijske postaje Kaštela serijski broj 02315952 od dana 1. rujna 2024. iz kojeg je vidljivo da je kod okrivljenika utvrđena koncentracija alkohola od 1,21 g/kg, umanjena

za 0,1 g/kg odnosno za granicu dopuštene pogreške mjerenja što iznosi 1,11 g/kg osobno potpisan od strane okrivljenika, te uvid u prekršajnu evidenciju Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Odjela za prekršajne evidencije iz koje je vidljivo da je okrivljenik do sada pravomoćno prekršajno kažnjavan prekršajnim nalogom Postaje prometne policije Split zbog prekršaja iz članka 199. stavak 6. Zakona o sigurnosti prometa na cestama novčanom kaznom i zabrana upravljanja motornim vozilom, nalog pravomoćan 9. studenog 2023., prekršajnim nalogom Postaje prometne policije Split zbog prekršaja iz članka 163. stavak 8. Zakona o sigurnosti prometa na cestama novčanom kaznom, nalog pravomoćan 1. kolovoza 2023., prekršajnim nalogom Policijske postaje Kaštela zbog prekršaja iz članka 229. stavak 5. Zakona o sigurnosti prometa na cestama novčanom kaznom, nalog pravomoćan 17. prosinca 2024.

4. Na osnovu provedenog redovnog sudskog postupka, te sadržaja isprava koje priliježu spisu, Sud smatra nesporno utvrđenim da su se u radnjama okrivljenika ostvarila sva pravna obilježja prekršajnog djela koje mu se stavlja na teret, radi čega ga je trebalo proglasiti krivim i kazniti.

5. Odredbom članka 199. stavak 2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama propisano je da vozač vozila kategorije A1, A2, A, B, BE, F, G i AM ne smije upravljati vozilom na cesti niti početi upravljati vozilom ako je pod utjecajem droga, ili lijekova ili ako u krvi ima alkohola iznad 0,50 g/kg, odnosno odgovarajući iznos miligrama u litri izdahnutog zraka.

5.1. Odredbom članka 199. stavak 4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama propisano je da će se smatrat da vozač ima alkohola u krvi ako je njegova prisutnost utvrđena analizom krvi i urina ili analizom krvi, mjerenjem količine alkohola u litri izdahnutog zraka, liječničkim pregledom ili drugim metodama i aparatima.

5.2. Odredbom članka 199. stavak 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama propisano je da će se novčanom kaznom u iznosu od 660,00 do 1990,00 eura kazniti za prekršaj vozač i instruktor vožnje ako u krvi ima alkohola iznad 1,00 do 1,50 g/kg, odnosno odgovarajući iznos miligrama u litri izdahnutog zraka.

6. Na osnovu provedenog redovnog sudskog postupka, uvidom u cjelokupnu dokumentaciju koja priliježe spisu i to prije svega Zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola u organizma PU SD, Policijske postaje Kaštela serijski broj 02315952 od dana 1. rujna 2024. iz kojeg je vidljivo da je kod okrivljenika utvrđena koncentracija alkohola od 1,21 g/kg, umanjena za 0,1 g/kg odnosno za granicu dopuštene pogreške mjerenja što iznosi 1,11 g/kg osobno potpisan od strane okrivljenika, to sud smatra nesporno utvrđenim da je okrivljenik utužene prigode u Kaštel Novom, ulica Polinovac kod kbr. 14, upravljao osobnim automobilom VW registarske oznake ST 1672AA pod utjecajem alkohola budući je policijski službenik upotrebom alkometra kod istog utvrdio koncentraciju alkohola u organizmu od 1,11 g/kg, odnosno sud smatra da je okrivljenik tom svojom radnjom u cijelosti ostvario obilježje prekršaja iz članka 199. stavak 2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, kažnjiv po članku 199. stavak 7. istog Zakona.

7. Prilikom odmjeravanja novčane kazne okrivljeniku vođeno je računa o svim okolnostima koje se odnose na počinjeni prekršaj i osobu okrivljenika, kako olakotnim

tako i otegotnim, olakotnih okolnosti na strani okrivljenika sud nije našao, dok od otegotnih okolnosti na strani okrivljenika sud je uzeo u obzir činjenicu da je okrivljenik do sada pravomoćno prekršajno kažnjavan i to prekršajnim nalogom Postaje prometne policije Split zbog prekršaja iz članka 199. stavak 6. Zakona o sigurnosti prometa na cestama novčanom kaznom i zabrana upravljanja motornim vozilom, nalog pravomoćan 9. studenog 2023., prekršajnim nalogom Postaje prometne policije Split zbog prekršaja iz članka 163. stavak 8. Zakona o sigurnosti prometa na cestama novčanom kaznom, nalog pravomoćan 1. kolovoza 2023., prekršajnim nalogom Policijske postaje Kaštela zbog prekršaja iz članka 229. stavak 5. Zakona o sigurnosti prometa na cestama novčanom kaznom, nalog pravomoćan 17. prosinca 2024., te mu je sud za počinjeno djelo prekršaja iz izreke presude izrekao najmanju novčanu kaznu Zakonom propisanu za tu vrstu prekršaja smatrajući da će se izrečenom novčanom kaznom prema okrivljeniku postići svrha kažnjavanja u cilju izražavanja društvenog prijekora zbog počinjenog djela prekršaja kako u smislu specijalne tako i u smislu generalne prevencije.

8. Temeljem članka 183. stavak 2. Prekršajnog zakona ukoliko okrivljenik u roku koji mu je određen za plaćanje novčane kazne uplati 2/3 (dvije trećine) izrečene novčane kazne, smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena.

9. Sud je okrivljeniku za počinjeno djelo prekršaja iz izreke presude temeljem u izreci citiranog propisa izrekao zaštitnu mjeru zabrane upravljanja motornim vozilom „B” kategorije u trajanju od 1 (jedan) mjesec obzirom da se radi o težem obliku kršenja prometne discipline od strane okrivljenika, te uzevši u obzir činjenicu da je okrivljenik do sada pravomoćno prekršajno kažnjavan iz oblasti sigurnosti prometa na cestama, smatrajući da je primjena te mjere nužna zbog otklanjanja uvjeta koji omogućavanju, odnosno poticajno djeluju na počinjenje novog prekršaja i da će dodatno preventivno djelovati na buduće ponašanje okrivljenika kao vozača u prometu na cesti i to u trajanju koje smatra primjerenom obzirom na količinu inkriminirane radnje.

9.1. Navedena zaštitna mjera počinje teći po izvršnosti presude.

9.2. Napominje se kako okrivljenik status svoje vozačke dozvole može provjeriti i na internetskim stranicama Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske www.mup.hr, u rubrici pod nazivom "Kutak za vozače".

10. Odluka o troškovima postupka temelji se na odredbi članka 138. stavak 3. i članka 139. stavak 3. Prekršajnog zakona, a odnose se na paušalni iznos troškova, određen obzirom na složenosti i trajanje postupka.

11. Slijedom svega naprijed navedenog odlučeno je kao u izreci presude.

Split, 4. ožujka 2026.

Zapisničarka
Aleksandra Žarković, v.r.

Sutkinja
Marina Ivančević, v.r.

Uputa o pravnom lijeku.

Protiv ove presude okrivljenik i ovlašteni tužitelj imaju pravo žalbe u roku od osam dana od dana dostave prijepisa presude. Žalba se podnosi ovom Sudu, bez takse u dva istovjetna primjerka o kojoj odlučuje nadležni sud.

Dostaviti: okrivljeniku, tužitelju, u spis

Za točnost otpravka – ovlašteni službenik
Aleksandra Žarković